

**Uitkomsten brainstormbijeenkomst LOVUM  
Donderdag 1 december 2011, Amersfoort.**

*Tijdens de bijeenkomst waren 11 universiteiten vertegenwoordigd.*

- Rijksuniversiteit Groningen
- TU Delft
- TU Eindhoven
- Open Universiteit
- Vrije Universiteit
- Universiteit van Amsterdam
- Tilburg University
- Universiteit Leiden
- Universiteit Maastricht
- Universiteit Leiden
- Universiteit Utrecht

**Thema 1 - Professionalisering en strategie**

*Deelnemers: Manon Fokke (Maastricht), Frits Lagendijk (Twente), Dick Akerboom (Tilburg), Ans Oomen (Tilburg), Rinus van Weert (Eindhoven), Susan Vromans (UvA) en Martin van Gessel (vakbondsvertegenwoordiger: CNV).*

De deelnemers geven aan drie verdiepingsbijeenkomsten te willen organiseren, onder externe begeleiding, waarin gewerkt gaat worden aan een reëel onderwerp, zoals een nieuw of te wijzigen overlegconvenant. Het accent in de bijeenkomsten moet liggen op hoe men met elkaar omgaat, hoe de balans is van wederzijdse verwachtingen en ambities en hoe de UR of OR / SR invulling geeft aan zijn rol als sparringpartner. De uitkomst vormt een opmaat voor mogelijkheden tot professionalisering.

**Thema 2 – Legitimiteit en reikwijdte ambitie**

*Deelnemers: Douwe Fokkinga (Groningen), Zohal Delawari en Ottho Heldring (beiden VU).*

Ottho legt uit dat de VU een behoorlijke bezuiniging doorvoert, dwars door de bestaande structuur van de universiteit heen. Probleem daarbij is dat de medezeggenschap deze bezuiniging moeilijk kan behandelen, omdat haar structuur hier onvoldoende voor is ingericht. Daarom is de OR van de VU van plan te gaan werken met tijdelijke (voorbereidings)commissies (ex art.15 WOR) die op acht domeinen advies gaan geven aan de OR. Het mandaat en het uiteindelijke advies ligt vervolgens bij de OR. In de domeincommissies zit telkens een OR-lid met vertegenwoordigers van betrokken medewerkers en/of iemand met specifieke expertise op het betreffende domein. De overlegstructuur van de studenten kan worden aangehaakt. Deze werkwijze bevat een vernieuwing doordat men, binnen de kaders van de WOR of WHW, een effectievere en meer efficiënte manier van werken wil realiseren.

Douwe Fokkinga zou een project willen starten om de communicatie met de achterban te versterken. Wellicht kan dit aansluiten op thema 3.

**Thema 3 – Fragmentatie door groot aantal overlegtafels**

*Deelnemers: Jasmijn Mioch (Leiden), Herbert Wormeester (Twente), Linda, Bernadette Kop (OU), Renee van der Ploeg (Tilburg), Biemla Sewnandan en Dineke Heersma (Delft), Liedewijn.*

Elke universiteit kent een groot aantal overlegtafels, waartussen relatief weinig afstemming of uitwisseling bestaat. De deelnemers willen twee richtingen verkennen. Allereerst het gebruik van social media, als Yammer, Facebook, Twitter. Een pilot zou een gerichte workshop kunnen zijn met vervolgbijeenkomsten.

In de tweede plaats ziet men meer regie of sturing vanuit het centrale orgaan (OR / SR of UR) als optie voor meer samenhang en afstemming tussen de tafels. Dit idee lijkt daarmee op het voorstel dat bij thema 2 genoemd staat.

Ten slotte komt in de terugkoppeling de plaats, positie en noodzaak van het Lokaal Overleg (LO) naar voren, zeker ook gezien vanuit legitimiteit (vooral via de wet) en draagvlak. Een pilot zou kunnen bestaan uit het met dit LO samen bezien hoe verder te gaan.

#### **Thema 4 – Medezeggenschap als loopbaanstap**

*Deelnemers: Alexandra Raymakers (UvA), Jan Bergstra (UvA), Jacqueline Ribberink (Twente), Susan Vroman (UvA)*

Alexandra maakt een onderscheid tussen medewerkers en studenten.

De werkzaamheden van medewerkers in de medezeggenschap worden op dit moment nagenoeg op geen enkele wijze meegenomen in P-gesprekken over onder meer functioneren en loopbaan. Ook is de status van het werk in de medezeggenschap niet hoog. Door het benoemen van bijvoorbeeld competenties benodigd voor het raadswerk, wordt het mogelijk dit UR of OR-lidmaatschap mee te nemen in de P-gesprekken en het belang ervan te vergroten. Een pilot kan hier input op geven.

Voor studenten wordt medezeggenschap gezien als een mooie stageplaats en het zijn vaak ook de meer ambitieuze studenten die hiervoor opteren. De huidige vier jaar termijn belemmert het zich voor een jaar kunnen committeren aan UR of SR. Ook de internationalisering werkt belemmerend; immers, om voor een wetenschappelijke onderzoeksplaats in aanmerking te komen op een internationale universiteit vormen cijfers een van de belangrijkste toelatingscriteria en juist die staan bij in het raadswerk actieve studenten onder druk. Voorstellen voor pilots gaan richting het waarderen van het raadswerk in het kader van studie (maar dat ligt gevoelig) en het opstellen van aanbevelingsbrieven voor actieve studenten.

## **2. Contouren van mogelijke pilots**

De uitkomsten van de brainstormdag van 1 december 2011 geven duidelijke contouren van mogelijke pilots, die zich concentreren op verschillende resultaatgebieden. Natuurlijk dient elke universiteit die dat wenst zelf een pilot / vernieuwingsproject te formuleren, maar de onderstaande voorstellen zijn hierbij behulpzaam. De aanbeveling is daarom voor uzelf te bezien of u binnen deze mogelijke pilots uw voorstel kunt formuleren.

### **Pilot a – begeleid leertraject professionalisering en strategie**

Doel is ervaring op te doen met onderlinge werkwijze, gewenste resultaten en daarbij behorende professionaliteit.

Mogelijke inhoud:

Gedurende twee of drie bijeenkomsten van OR / SR of UR met CvB / bestuurder wordt aan de hand van een reëel onderwerp met elkaar gesproken, waarbij het accent ligt op hoe men met elkaar omgaat en de daarbij gehanteerde ambitie in relatie tot het bereikte resultaat. Tijdens deze twee of drie bijeenkomsten wordt reeds feedback gegeven vanuit de begeleider(s).

Na afloop wordt in een slotbijeenkomst de balans opgemaakt in de vorm van concrete afspraken op het terrein van werkwijze, professionalisering en de invulling van de rol van *sparring partner* op strategie van OR / SR of UR.

### **Pilot b – regie rol van medezeggenschap op centraal niveau**

Doel is een werkwijze te testen waarbij niet de structuur van de universiteit of MZ leidend is, maar de inhoud en betrokkenheid van medewerkers en studenten.

Mogelijke inhoud: het centrale medezeggenschapsorgaan stelt een regiegroep in met betrekking tot een specifiek thema dat op de hele universiteit speelt, zoals een algemene bezuiniging. Door middel van commissies van betrokkenen (deels uit de onderliggende raden, deels op basis van deskundigheid, deels vanuit betrokkenheid) worden adviezen verzameld, die de OR / SR of UR bespreekt met het CvB. Bij dit alles is een begeleider betrokken, die de evaluatie van deze werkwijze in een aparte bijeenkomst met betrokkenen begeleidt en, indien positief gewaardeerd, beschrijft.

### **Pilot c – social media als instrument van achterbanbeleid**

Doel is meer verbinding te krijgen tussen de verschillende organen en met medewerkers en studenten.

Mogelijke inhoud: er wordt speciaal voor de universitaire medezeggenschap een workshop ontwikkeld over toepassing van *social media* teneinde meer betrokkenheid en contact van betrokkenen te genereren. Na de workshop experimenteren de deelnemers gericht; in twee vervolgbijeenkomsten worden de resultaten besproken, verbeteringen doorgevoerd en uiteindelijk vastgelegd.

### **Pilot d – medezeggenschap in de P-cyclus (medewerkers)**

Doel is het mz-werk voor medewerkers te waarderen op het terrein van ingezette competenties en de relatie met de loopbaan te maken. Nevendoel is de status van het raadswerk te verhogen.

Mogelijke inhoud: samen met HR, een externe deskundige en enkele OR of UR-leden worden enkele P-instrumenten ingericht, zoals een competentieprofiel of een gesprekscyclus, gedurende een jaar uitgetest en vervolgens geëvalueerd en, eventueel met verbeterpunten, beschikbaar gesteld aan de andere universiteiten.

### **Pilot e - medezeggenschap als studierendement (studenten)**

Doel is de relatie tussen medezeggenschap en opgedane competenties daarbij met de studie expliciet te maken en dit in instrumenten vast te leggen.

Mogelijke inhoud: met enkele gekozen studenten in het voorjaar van 2012 een leertraject MZ vormgeven, gesanctioneerd door het CvB, waarin zij hun raadswerk kunnen gebruiken als stage en dat in principe in elke studierichting toepasselijk kan zijn. Daarnaast voor alle studentleden komen tot een *'letter of recommendation'*, met het oog op toelating op internationale universiteiten of onderzoekersposities. Beide trajecten evalueren bij de start van het academisch jaar 2012-2013 en de uitkomsten beschikbaar stellen.

### **Pilot f – afstemming medezeggenschap en LO**

Doel is een passende werkverdeling tussen medezeggenschap en LO te realiseren, rekening houdend met effectiviteit, draagvlak en legitimiteit, waarbij alle opties open zijn.

Mogelijke inhoud: in gesprek met het LO komen tot een convenant of andersoortige overeenkomst, waarin zaken als mandaat, werkwijze en afstemming worden geregeld. Vorm: twee bijeenkomsten, de eerste als verkenning, de tweede op basis van een door de begeleider op te stellen document.

### **Vervolgafspraken**

Met behulp van dit verslag gaan de verschillende universiteiten na of zij een pilot zouden willen starten. SoFoKleS geeft zo snel als mogelijk de randvoorwaarden hiervan door aan de LOVUM-leden. Op de LOVUM-bijeenkomst van 2 maart 2012 wordt de stand van zaken van de pilots besproken. De uitkomsten van de pilots worden meegenomen in het heroverwegingstraject. Voorstellen voor pilots kunnen ingediend tot 17 januari 2012 [*deze deadline is verschoven naar 1 februari 2012 zodat alle betrokken partijen de ruimte hebben om mee te doen*]. Daarnaast kunnen vervolgbijeenkomsten worden georganiseerd. Het gaat hierbij om bijeenkomsten die een verdieping zijn van de conferentie in mei 2011. Drie universiteiten hebben hun belangstelling al kenbaar gemaakt.

Tijdens de bijeenkomst heeft een aantal deelnemers nadrukkelijk gevraagd om een procesbeschrijving van het heroverwegingstraject en randvoorwaarden voor de pilots. SoFoKleS zorgt hier zo spoedig mogelijk voor.

Den Haag, 6 december 2011  
Namens CAOP,  
Tineke Visser, Karin Willemsen en Isaak Mol.